

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.
Конто почт. ш. 504-060.
143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“ Львів.
Головний Редактор прий-
має вік 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописи не звертаються.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місячна 5-00 зол.
Чвертьрічна 15-00 „
Піврічна 30-00 „
Річна 60-00 „
ЗА ГРАНИЦЕЮ:
В Америці 1 долар, фран-
ції, Голландії, Бельгії 20 фр.
фр. Чехословаччині 30 ч. к.
— в усіх прочих краях по
7-50 зол.

Телеф. Редакції: 29-41.
Друкарні: 29-26.
В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
20 сот.

Греко-католицький, а словянський або словянсько-византійський обряд.

„Львівські Архієпархіальні Відомості“ за березень п. р. привнесли на першому місці декрет Апостольської Столиці про „комісію для реформи“ та про видання богослужбових книг слов'янського обряду, після чого йде пояснення до цього декрету Експеди. Митр. Шептицького. З усього на вагу справи подаємо це пояснення в цілості у нашому органі. — Редакція.

Подаючи до відома Всч. Духовенства Декрет Святого Апостольського Престола, так зв. „motu proprio“, з дня 21. XII. 1934, Митрополит Ординаріат звертає увагу на незвичайну вагу для нашої Церкви того розпорядження. Передовсім раз на все знесені всі сумніви, що наш обряд є обрядом византійським. Відтак усі гадки, що той обряд ділиться на різні галузі від „східно-слов'янського“ до „слов'янсько-византійського“. Тим самим відпадає й розуміння між обрядом, названим східно-слов'янським, і нашим, названим знову без причини — „слов'янським“. Ми не маємо іншого обряду від наших братів на Волині, Підляшші, Поліссі й Холмщині.

Розпорядженням Святішого Отця упадає таке назва нашого обряду: греко-католицький; Святіший Отець називає його обрядом слов'янським чи словянсько-византійським.

В різних церквах чи провінціях нашого обряду можуть бути викликані деякі провінційальні відмінності, але вони не можуть змінити в нічому того, що є суттєвим в обряді.

Святіший Отець цим письмом зарядив утворення у Східній Конгрегації Секції для всіх Церков, що вживають слов'янського чи слов'ян-

сько-византійського обряду. Та Секція буде займатися, крім нас у Галичині, справами католиків нашого обряду на Волині, Підляшші й Поліссі, на Закарпатті, в Югославії і в Америці північній та південній, та справами католиків росій, сербів і болгар.

Крім того Святіший Отець розпорядив, щоб якнайскорше були видані літургійні книги нашого обряду. Цим виданням буде устіймлене раз на все те, що належить до сутності нашого обряду і що ніяким робом не може бути змінено.

Кожний бачить, що розпорядження Святішого Отця впливає з далекоїдучою прихильністю для нас і для нашої справи, бо не можемо переставати вважати за нашу справу зєдинення Східних Церков з Апостольським Престолом. Тому мусимо відчувати для Христового Намісника глибоку вдячність за Його прихильність та Його такі мудрі й знамениті розпорядження, а усилюючи й покійними молитвами випрошувати з неба помочі для всіх тих, що мають вводити в життя ті розпорядки.

Треба нам просити, щоб нове римське видання наших літургійних книг випало якнайкраще і найліпше. Від кількох літ Міжєпархіальна Літургійна Комісія працює над приготуванням матеріалу до подібного видання. Рішення Святішого Отця є чудовим увінчанням усіх праць нашої Міжєпархіальної Літургійної Комісії і довершенням цього, такого важкого для нашої Церкви діла.

Дано в день 40 мучеників, місяця березня 9, року Божого 1935. † АНДРЕЙ, Митрополит.

Протест митр. Дениса проти бурення Собору св. Софії.

Митрополит православної церкви у Польщі Денис вислав до прем'єра ради міністрів листа з протестом проти наміру більшовицького уряду знищити Собор св. Софії у Києві. Митр. Денис пригадує, що Собор св. Софії збудував великий князь Ярослав Мудрий. Собор іконов митрополит Петро Могила; він є однією з найцінніших пам'яток східного християнства та найбільшою цінністю українського народу. Собор є теж великою історичною пам'яткою українського будівництва XVII. і XVIII. вв.

Вістка про задуманий акт варварства викликала велике схвилювання серед православних на цілому світі, головним серед православних українців, які обурені до живого новим замахом на одну з найбільших і найцінніших пам'яток. Це обурення підтримує цілий християнський світ і ціле культурне людство. В ім'я цього почування, як православний архієпископ мільйонів українського населення Польщі, єпархії і православного населення Польщі, митр. Денис прохав, щоб польський уряд інтервентував проти збурення Собору св. Софії в Києві.

Наради мін. Ідена у Празі.

ПРАГА, 4. 4. ПАТ. Нині в год. 8. рано приїхав до Праги мін. Іден. На двірці привітав британського міністра мін. Бенеш і вищі урядові чеського міністерства закорд. справ.

звідкіля відіхав до британського посольства. В год. 10. передпол. почалися наради мін. Ідена з мін. Бенешом у м-стві закорд. справ, які тягнулись до 12. години.

В. Британія не підпише східного пакту.

ПАРИЖ, 4. 4. ПАТ. Алас повідомляє з Лондону: Добре поінформовані кола запевняють, що В. Британія не прийме ніяких зобов'язань у справі сх. Європи. Зате підтримить морально всі зусилля, щоб зорганізувати спільну безпеку.

зав'язує у справі сх. Європи. Зате підтримить морально всі зусилля, щоб зорганізувати спільну безпеку.

Большевицько-німецька полеміка.

БЕРЛІН, ПАТ. „Дипломатіш-Політіше Корреспондент“ полемізує зі статтею Тугачевської в московській „Правді“, в якій він закликає до агресивних намірів супроти Франції, Італії, Чехословаччини й Австрії. Офіційний орган німецького міністерства закордонних справ пригадує, що „Ізвестія“ закликають такі ж наміри Німеччині супроти СССР. Обі кон-
спірації зводяться до того, щоб тільки перепач-

кувати наміри СССР коштом Німеччини. Однак така зїтація свідомо протидіє заміренню Європи.

Німецький орган пригадує, що комунікат про британсько-німецькі переговори у Берліні виразно підкреслює мирні наміри Німеччини. Нехтування вислідів цих розмов може підкопати довіря, необхідне для порозуміння.

Німеччина не зречеться Мемелю.

РИГА, 4. 4. ПАТ. З Кома повідомляють: Литовський часопис для молоді „Салтєнеріс“ вислав запитання до одної антропографічної фірми в Берліні, щоб надіслала ілюстраційні книжки. Німецька фірма надіслала відмовну відповідь, в якій каже: „Ми були би лийні німці, якщо відрадували би далі взяттвнн з представ-
ництва литовської преси. Нюдин литовський часопис не обслуни тєрпюх литовського уряду.

який веде супроти наших братів і сестер, замешканих на Литві. Литовська преса знає, що Литва захопила Мемель, чисто німецький край. Ні один німець, який себе шанує, не може подати руки литовцеві. Колиб ми вислали книжки для литовської преси, були би божовітні. Оскільки най живє Німеччина і німецький Мемель закін-
чила німецька фірма свою відповідь.

3 Новим Роком КООПЕРАТИВНИЙ БАНК „ДНІСТЕР“

Львів, Руська 20. видає знову

премійні ощадностеві книжечки

для яких призначені нагороди від 25 — 100 золотих. — Подробиці в окремих проспектах, які на бажання Банк висилає безплатно.

Новий наступ на українські позиції.

За витворення типу
„gente ruthenus natione polonus“.

Від часу, коли завдяки стихійному поширенню між українськими масами національної свідомості і почуття національної єдності на всіх українських землях і завдяки зростаючим новим міжнародним констеляціям українська справа стала осередком зацікавлення при майбутньому розв'язуванні питання „близького сходу“ — по-
являються в польській пресі більше або менше поважні голоси більше або менше відповідальних осіб польської суспільності на тему політичного великого історичного польсько-українського спору та „встановлення нормальних передумови співжиття з національними меншинами в польській державі“¹⁾. Тим справам спеціально присвячений тижневик „Бюлетєн Польско-Українськи“, а частко порушують ті питання: „Бунт Молодих“, „Нове Часо“ і деякі щоденники. Як звичайно буває — друга частина подь преси (єдинопий „Курєр Львовськи“, асортатизований „Львовськи Курєр Подєвний“ та інші), стоїть на воєнній остої і полотнодіє українського питання бачить тільки у погрозенні знищення всіх українців.

Очевидно, з останньою порокою новочасних внешнепольських асиміляторів вимага розумна дискусія виключено. Натомість з першою групою можлива дискусія на тему розв'язання польсько-українського проблем. Як довго мають тривати з польського боку такі українські студії? — не знаємо. Д-р Владімерек Талько відповідє: „Справам неоптребіани і в устах патріотів не в місці — нехай тривають якнайдовше!“²⁾. Чому ті теоретичні студії і дискусії повинні тривати доки не „закінчаться“, пояснює до делай міри при ін. нагоді відомий зі своїх шоль-українських студій п. Отиніслав Лось. Він пише: „Українці чи русини, що живуть в інших мешах, не живуть в чужій державі. — Вони не почувуються в цій державі добре... бо їхня політична зрілість не поступила ще на стільки, щоби їм уможливити розумний компроміс з численішою (польською) мовною групою“³⁾.

Хто і які має встановити критерії української політичної зрілості, щоби уможливити „розумний компроміс“, і коли це може статися, цього п. Лось не каже. Якщо з польської сторони і то з тої, що проповідє „опіканти“, так ставиться справу політичного спору, то очевидно великі безчашні на ту тему фактично не мають ніяких реальних виглядів і аводяться прямо до теоретичного пустомовства. Однак, якщо йде про організацію якогось нового наступу на українські позиції, то це вже справа проста, вона і без ніяких „студій“ й в місці переводиться в життя. Ось найновіший приклад:

У передпідпоранньому „Ділі“ профєрували ми коротко статтю д-ра В. К. и. з „Польськи рух вєзруд греко-католикєв“, поміщену у „Вєсєу Новєм“ з 31. III. 1935. Цей рух — то спроба нового „наступу“ у вапє вєдальнє культурно-духовє заплєлє з черговою метою „дусєцїє русїєв на русїєв“ і таким чином ослабїти лєвї нацїє-
лєпєлєвї фронт. Тому цїй справї хочємо присвє-
тити нєлї дєцїє бїльшє увагє.

¹⁾ „Nowe Czaasy“ ч. 12 з 12. III. 1935.

²⁾ „Biuletyn polsko-ukraiński“ ч. 10 з 10. III. 1935.

³⁾ „Biuletyn polsko-ukraiński“ ч. 9 з 2. III. 1935.

Майже ЗАДІРНО ретини полотна 50 сот., панамы 90 сот., виспи 170, крепон 70 сот., чеба 1' — та модні вовни на 40% дешевше.
БЛАВАТНИЙ БАЗАР — Львів, поїмня ч. 12.

На вступі редакція „Вісн. Нового“ дає від себе замітку, що „чимраз частіше переходження польських солян на гр.-кат. обряд викликає в польській суспільності узагальнені неспокій, що переходить відомі у пресі“. Ці ограхіття майже-назі „Вісн. Новим“ і польською пресою не відповідають дійсності, бо про такі переходи зовсім не чувати. Це є провокаційна спроба розбудити в польській суспільності найнижчі шовіністичні інстинкти і таким чином змонтувати найновіший „наляс“.

Рівнож суперечить історичній правді твердження, мовляв, „Австрія творила сепаратистичний український рух“. — Нїяк! Нїяк!

Після упадку польського повстання проти Росії в 1863. р., коли поляки вже втратили надію на відбудову самостійної Польщі, постановили вони створити в Галичині свій національний піємонт. З цією метою погодилися з Австрією й одержали від цесаря Франц-Йосифа I. вільну руку в Галичині на засади передчії воевади в польські руки в тим, що австр. уряд нічого не робитиме в Галичині для українців без відома й згоди поляків. Шехпольська господарка в Галичині йшла на „зміцнені Русі“. Австрійський цесар не хотів навіть вислухати жалоб української депутації на опрашні надужиття привілейного тоді шехпольського тибору. Тодішні польські мовлявладці не заведили нічого, щоб спинити і згасити український рух і на це заадагеді одержали угоду і благословенство Відня. Що це все не допомогло і в тяжкій боротьбі за своє існування українство все таки розвивалося, закріплювалося і обхоплювало шайширші маси — це вже „віс майор“, це восполжита, незломна живучість української нації, яка уможливила перебуті всієї історичні лихоліття до найновіших страхіть вкляччо.

Це правда, що деякі українці брали участь у польському повстанні, але вони робили це тому, бо вони повірили у гасло „За нашою і нашою волю“, а не тому, начеб греко-католики почувалися тоді поляками. Про це свідчать і популярні тоді пісні з нагоди вербування греко-католиків до польського повстання як напр.: „Приставля Юрку до вербування, Будеш їсти з маслом курку...“

Отже не по польськи, але по українськи вербували наших Юрків під гаслом „За нашою і нашою волю“, бо це були українці, а не поляки.

Яка ціль нової польської диверсії в українське культурно-духове заплілля? На це дає ясну відповідь обговорювана тут стаття „Вісн. Нового“.

Метою є „привернути шародовий стан у церкві аперед 1846. р., коли то всі гр.-кат. священники уважали себе поляками (?) та в усіх церквах проповіди говорили по польськи“. З цією метою треба ввести навчання гр.-кат. релігії по польськи, а в гр.-кат. духовних семінаріях поговорити окремі відомі для гр.-кат. поляків! „Подібний рух (греко-мадарський) врятував для Угорщини при II розборі ту саме частину краю (комітат Гайду) з греко-католицьким населенням, де перед війною випало національну мадарську ідею“. Свої канібальські медитації клячуть словами: „Це одиникий реальний спосіб забезпечення Львова і зміцнення безпеки держави на шйденному сході“.

У зв'язку з цим новим наступом на українські позиції не від речі буде пригадати ті блаженні польські часи „аперед 1846. року“, які бажать відновити тепер. Передовсім дещо про польських світочів на високих становищах гр.-кат. церковної ерархії — на підставі історичних документів).

„Багато василиян шукало в ордені не спасення своєї душі, тільки урядів і почесей. Рівні елементи шйюкалися до ордену, а особливо польським шляхтя римо-кат. віроповідання перебувала до українських монастирів, проби ідеї шоротного часу проби доставати ігуменати та єпископати... Який дух шоротоджували вони до гр.-кат. церкви, коли самі не розуміли навіть старої церковно-славянської мови? Який вплив могли мати на духовність і на нарід? З шйюблими душі не-лавиділи вони обоїх, а йшли вони на такі високі становища, не з покликання, тільки з амбіції і найшайшійої з шйючайної шайшайності“.

Про часи аперед 1846. р. в Галичині читавмо ось що:

„Польському шйюрові вдалося осшинути важний вплив на шйюван, що були під шйюводом українського духовенства. Губошайшайним шйювород-“

ном а 9. II. 1792. р. ч. 4217. віддав польському духовенству шйюключний шйюгляд над усіми шйюколами. Польський шйюнр у шйюшув шйюшай українську мову навчання шйю українське шйюсьмо, а далі українську мову шйюнули з університету, теологічного факультету і навіть в гр.-кат. духовній семінарії (1809—1848), священники не могли шйючителів шйюрешити по українськи, а проповіді говорили по польськи. Навіть пастирські листи були шйюсані по польськи“).

Такі для нас „шйюрим-шйючшйю гороскопи“ бажать відновити організатори шйюочасного „шйюналяс“, шйю й одушевляються донационалістичними методами й шйюгатами малярів, дарма, що їх осудив весь культурний шйювіт, а від яких шйюпешайшайно український нарід в Галичині витерів шйютільки гора в шйюсі шйювітової шйюшні...)

Ці всі шйюшехпольські „культуральні“ шйюасоби і малярські методи бажать шйювести в українські шйюас-шйювідносини ті шйюмі „шйюприятелі“, шйю од-“

„Das Schicksal des ukrainischen Volkes unter polnischer Herrschaft“ von Titus von Wojnarowsky, Prälaten u. Domherrn in Lemberg. I. Bd.

Під крилами Мілюкова.

Жалогідне завершення національно-політичної еволюції Василя Панейка.

Кілька тижнів тому „Діло“ перше — не називаючи прізвища — недвозначно вказало на д-ра Василя Панейка, як на автора неfortunних статей у віденській газеті „Вінер Таг“, шйю законспірувався під псевдонімом „Делюріє“. Ті статті покривалися цілком з насвітлюванням шйювітської пресою української крайової політики та шйюсього антисовітського становища українського громадянства, та шйюзагалі ставали рішуче на русофільське й шйюсовітофільське становище. За тих останніх кілька місяців д-р В. Панейко шйюдно пішов шйюще далі в еволюції своїх поглядів, бо ось у париських „Последніх Новостях“ з 31. III. ц. р. появилася стаття п. н. „К українському вопросу“, в якому В. Панейко, вже з повним підписом стає вже не тільки на становищі політичного русофільства, — яке, очевидно, в українській політичній думці репрезентує один напрям, і тому засадничо є допускательне та дискусійне, — але оперує навіть такою фразеологією, яка пригадує вже просто російські часописи і то типу „Русского Голоса“.

Вже на самому початку статті вражає дивоглядний підхід автора до проблеми витворення на сході Європи окремих національностей — російської та української; автор пересуває початок процесу національної диференціації одного руського народу аж до... 1772 року, до поділу Польщі.

„...Діло в тому, що в 1772 году пробиль предпослэдний часъ единства русской національности...“

Тот же акт положиль начало процессу, когда еще незамѣтному даже для самого наблюдательнаго глаза, но обладавшему, тѣмъ не менѣе, всеми условиями, необходимыми для развития: мы говоримъ о процессѣ, приведшемъ къ окончательному раздѣленію русско-русинской народности на двѣ вѣтви — великорусскую (называемую нынѣ „русской“ per lefas) и малорусскую, или русинскую, или, какъ говорятъ съ недавняго времени, „украинскую“.

Отказъ Россіи отъ Восточной Галиціи, происшедшій въ 1772 году, изъясль эту, найбільше продвинутую на востокъ вѣтвь русинской народности изъ сферы прямого влияния Россіи, „Единой и недѣлимой“ — и отдалъ ее въ распоряженіе чужой національно-политической воли.

Восточная Галиція подпала подъ польское, рѣзко анти-русское влияние и политическую во-

лю: первоначально аморфная русинская народная масса стала со временемъ объектомъ національнаго эксперимента въ рукахъ польско-австрійск. властей. Въ ней, въ этой массѣ, стали выскисываться (если даже не насаждаться) сепаратистскіе, анти-русскіе элементы, подвергавшися шйющательному культивированію. Наоборотъ, русско-объединительскія теченія подавлялись, шйюшками шйюхранявшееся чувство племенной солидарности съ русскими, проживавшими по ту сторону государственныхъ границъ, шйюсчески искоренялось; воспитывалась ненависть ко всему, напоминавшему Россію.

И это происходило въ томъ самомъ XIX вѣкѣ, который видѣль возрожденіе и даже созданіе національностей!

Австро-польскія усилія принесли несомнѣнные плоды: русинское населеніе Галиціи (или, по крайней мѣрѣ, значительная часть его) превратилось въ орудіе раскола русскаго національнаго единства.

Это орудіе — рѣзко анти-русское украинство — вошло въ планъ шйюшней политики Австрійи лишь при Францѣ-Фердинандѣ. Его дѣятельствіе становилось все болѣе и болѣе шйюштимъ во время великой войны и русской революціи. Въ наше время, т. е. въ самыя послѣдніе дни, оно превратилось исключительно въ шйюнструментъ польскаго и германскаго империализма, или, выражаясь точнѣе, въ шйюнструментъ „движенія на Востокъ“ Гитлера и Пласудскаго.

Страшенне шйюяково і прикро стає при читанні тих речей, фірмованих іменем нещайного ще поважного, відповідального й усім відомого українського національного діяча — політика і публіциста. Русофільські погляди автора брошури „Зединені держави Східної Європи“ не були для нікого тайною, він теж з ними не шйюкривався. Однак ніколи не переставав бути українським патріотом. Які шйюшніші події чи внутрішні переживання вплинули на д-ра Василя Панейка, шйюби він писав речі, які можна класифікувати вже як прояв національної безхребетності — цього не знаємо. В усякому разі — це подія дуже прикра.

І це происходило в томъ самомъ XIX вѣкѣ, который видѣль возрожденіе и даже созданіе національностей!

Австро-польскія усилія принесли несомнѣнные плоды: русинское населеніе Галиціи (или, по крайней мѣрѣ, значительная часть его) превратилось въ орудіе раскола русскаго національнаго единства.

Это орудіе — рѣзко анти-русское украинство — вошло въ планъ шйюшней политики Австрійи лишь при Францѣ-Фердинандѣ. Его дѣятельствіе становилось все болѣе и болѣе шйюштимъ во время великой войны и русской революціи. Въ наше время, т. е. въ самыя послѣдніе дни, оно превратилось исключительно въ шйюнструментъ польскаго и германскаго империализма, или, выражаясь точнѣе, въ шйюнструментъ „движенія на Востокъ“ Гитлера и Пласудскаго.

Українці!
КУПУЙТЕ ТОВАР ТІЛЬКИ У ФІРМАХ,
ЩО ОГОЛОШУЮТЬСЯ В УКРАЇНСЬКІЙ
ПРЕСІ.

Німеччину запросять на морську конференцію.

ВАШИНГТОН, 4. 4. ПАТ. Секретар маринарки Свансон заявив на пресовій конференції, що є прихильником запросити Німеччину на майбутню морську конференцію.

ВАШИНГТОН, 4. 4. ПАТ. Доповнюючи вістку про заяву шйюм. Свансона у справі запроси Німеччини на будучу морську конференцію, Райтер повідомляє, що Свансон зазначив, що говорить тільки від себе. Крім того підкреслив, що намірене Німеччиною значне збільшення

воєнної німецької фльоти не нарушило би значніше відношення 5:5:3, устайненого між В. Британією, Злуч. Державами та Японією.

Наприкінці секретар маринарки заявив, що керманці азійської фльоти Злуч. Держав (де в дні, коли зачнуться маневри на Пацифіку до Йокогами, шйюби запобігти всім неприхильним настроям, які ті маневри могли викликати в Японії).

Загострення італійсько-абісинського конфлікту.

„Дейлі Телеграф“ повідомляє з Аддіс-Абеби, що становище знову загострилось. Погодоски про нові прикордонні бої викликають шйюхвалення серед малярів і прикордонних племен Абісинії. Абісинські старшини не шйюаждуть над подоланнями. В Абісинії шйюом-дять військ і при-

паси муніції. Вістка, що Франція задержала в порті Джібуті муніцію, прийнятиму для Абісинії, викликала велике обурення.

Останні вістки шйюаждуть, що французи шйюаждуть вивести зброю до Абісинії.

— 0 —

з польської преси.

Про окремий „лемківський нарід“.

У „Бюлетені П.-У.“ з 31. березня ц. р. на-
ходимо статтю п. н. „Новий нарід чи старе
фіальство?“. („3 ідеології американського
фіальства“). Стаття дуже влучно підхоплює
середнє обличчя людств, які нині, використо-
вуючи політичну конюнктуру в Польщі, депе-
чують про лемків, як „окремий нарід“. Мова,
очевидно, про людей свідомих своєї гри і своїх
цілей, а не про знальабетів, які повторюють ці
речі, обманюючи себе і других.

Передаємо статтю майже без змін:

У м. Київленд (Огайо) у Злучених Держав
появляється вже мабуть VIII-ий рік часо-
пис „Лемко“. Повний титул того часопису
звучить: „Лемко, Карпаторусская Народная
Газета. Виходить раз в неделю по четвергам.
Орган Лемко-Союза в Соед. Штатах і Ка-
надах“. Ціль організації: „культурная зашіта
русского племени Лемков, заселяющих самый
западний уголок русской земли, от Попрада
і Дунайца по Уж і Сян“.

Наголовок характеристичний, хоч не зов-
сім відповідний. Невідповідний передусім то-
му, що його літературна чиста російщина по-
гано підходить до того „волюпівку“, в якому
видаваний орган „Лемко-Союза“. Кажучи
про „волюпівку“ не маємо очевидно на думці
лемківського діалекту, лише ту його жакли-
ву мішанину з російською літературною мо-
вою, яку стрічаємо в усіх статтях „Лемка“. Ту
мішанину не лише важко стравити тому,
що вона мало пригадує обидва свої складни-
ки, але також тому, що вона майже у кожній
статті — інша.

Але й не ті зовнішні прикмети спонуку-
ють нас признати наведений наголовок як не-
відповідний для того часопису. За тим самим
промовляє також його зміст, який важко
визнати висловом ідеї „культурної оборони“,
та який радше заслуговує на назву — наступу
на національному фронті. Свідчать про це
впрямку такі провідні думки „Лемка“. Лемки
досить мають українців і російських білогвар-
дійців, досить Софронію України та єдиної
імперії Росії. Лемки хочуть визволитися
від своїх непрошених опікунів і стати раз
кріст — собою. Українці закидають лемкам,
що їхня окремішність не має за собою ніяких
історичних традицій і що їхня мова це на ділі
говірка, але те саме кількадесять літ тому
закидали українцям — москалі. Однак пси-
хіка лемків інша від психіки українців і те рі-
шав про їх національну окремішність.

„Коли читаємо ті і тям подібні злогівно-
— треба признати — мотивовані думки, коли
допускаємо одночасно, що лемківські ділячі
осуджують русофілізм, який винородовнює-
ється щодо мови, та бажають вести освітню
працю серед народу у власній лемківській мо-

ві, то мимохіть задаємо собі питання, чи ми
не є свідками повстання нової національ-
ности. Починаємо думати, що незалежно від
воли народів, що сусідують з лемками, те пле-
мя може дійсно стане самостійним народом.
Однак така омана не триває довго. Ближче
знайомство з „Лемком“ не залишає сумніву
щодо того, що той часопис в ніякому разі не
є органом національности, яка родиться. Бо
що таке находимо в ньому поруч зі статтями
із фразами про національне самовизначення
лемків, чи радше у тих самих статтях?

Ось ствердження, що не слід судити по
зовнішніх позначках, що те, що вони різняться
від українців, свідчить про факт окреміш-
ньої лемківської національности. Навпаки:

„Лемки так довго були культурно звязані
зі російським Сходом, що сьогодні назива-
ють себе і почуваються росіянами (рус-
скими). І тому вони не хотять ніколи зрвати
культурного звязку з російським наро-
дом і будуть завжди приятелями його дер-
жави. Тою державою є нині — Совітський
Союз“ (ч. 24. з м. р.)

„Лемки люблять Росію і люблять Совіт-
ський Союз, і вважають нині Совітський
Союз так щодо національности як і під кая-
совим оглядом — за свій. (Ч. 16. з м. р.)

Що більше: хоча

„...наша рідна мова це мова лемківська,
не є нашою цілком обмежитися до тої лем-
ківської мови, але дійти до знання велико-
русської мови, бо те знання відкриве перед
нами нову багату народну культуру, куль-
туру народних мис, велику російську літера-
туру. Ось це наша ціль“ (Ч. 16. з м. р.)

Бо

„...лемківська душа це та сама душа, що
душа цілого російського народу...“ (Ч. 12.
з м. р.)

„Наведені цитати говорять самі за себе.
Отже хіба можна ще раз ствердити, що про
„новий нарід“ слід казати з великою обереж-
ністю. Зате тим більше можна казати про ста-
ре „фіальство“, те, яке перед роками проявля-
лося у невільничій любові до єдиної у світі
„славянської“ імперії та нині проявляється у
такій самій невільничій адміністрації (і не лише
адміністрації) такої єдиної „держави робітни-
ків і селян“. Визнавши тої своєрідної теції, чи
радше однини, заражені бацилами того
злого „фіальства“ духового невільництва,
нічого не навчилися, нічого не зрозуміли і на
йоту не змінилися. Визається таким амери-
канським лемком, що своїм совітофільством
відкидають якусь нову світліну епохи у своїй
історії, що відкривають якусь лемківську А-
мерику, — а це лише духи Діаліських і До-
брянських ведуть їх лише на бити москво-



Смаку і аромату
додасть Твоєї каві
Правдива Франка
приправа

фільську роботу і радіючи зтирають руки
на саму думку, як то в році старенького По-
годіна виступлять тов. Попов і Вагнінін.

„Перед нами дві дофогі — кличе пате-
тично „Лемко“ — одна веде назад, до та-
тарської неволі, до Гітлера й Аракія, на неї
ведуть наші лідери, — наші карпаторуські
попи, яких ми утримуємо, — друга наперед,
до свободи, справедливості, до братерства
народів — це дорога з російським робітни-
ком і його державою — Совітським Сою-
зом, який жагуче прагне мира на землі,
справедливості навіть для всіх найменших
народів, і кращого життя для всіх працюю-
чих та якого програму признають всі свідо-
мі робітники світа, вся правдива негіде-
рівська і не-араківська інтелігенція, прав-
диві вчені світа, всі геніяльні письменники
світа і т. д. і т. д. (Ч. 1. з м. р.)

Однак цікава річ, що той романтичний
характер любови американських лемків до
„єдиної держави робітничого світа“ і зро-
джені тою любовю не менше романтичні пля-
ни переселення лемків з Підкарпаття до
СССР, зовсім не прийшли під смак її інспіра-
торам. Свідчить про це найкраще візита аме-
риканських лемків у совітського амбасадора
у Вашингтоні, тов. Троїновського. Коли де-
легція просила амбасадора, щоби він зволив
підтримати у свого уряду згаданий проект
переселення лемків на Україну або Кубань,
амбасадор вправді обіцяв підтримку, але як
терен колонізації запропонував... Сибір...
„Там маємо багато вільного місця“. Про-
стодушні делегати взяли це за жарт, але ам-
басадор цілком не жартував. Зрештою той
оборот, який прийняв совітофілізм амери-
канських лемків, зовсім не спонукував його
до жартів.

Те совітофіліство було остільки інше
для Совітів, оскільки воно хоч у невеличкій
мірі неутралізувало на американському те-
рені прикрі відгуки їх зовнішніх і внутрішніх
невдач на відтинку національної політики.
Однак коли з тої позитивної ролі зійшло на
манівці утопічного захоплення, стало союз-
ником радше прикрим. Хто знає, що сталося
би з лемками після поселення їх серед братів
совіто-русів. Хто може заручити, чи і ті
мрійники не викинувались би зі своїх роман-
тичних оман!

З. КАМІНЕНКО.

Несвоїми силами.

Згоди вистави російського мистецтва в Празі.

Під фірмою Славянського Інституту в Пра-
зі вистав славянського мистецтва, відкри-
ли в Празі велику ретроспективну виставу ро-
сійського малярства і різьбярства XVIII—XX сто-
ліття.

По війні це перша спроба улаштувати в Пра-
зі більшу ретроспективну виставу російського
мистецтва заходами російської еміграції. Розу-
міється, що таке підприємство було нелегке пе-
реполювати через те, що всі державні і приватні
бірки у самій Росії для організаторів були не-
доступні. Тому окремі доби в розвитку росій-
ського мистецтва заступлені дуже нерівномірно
і несистематично. Це все випадкові речі, які зі-
брали з різних закордонних, переважно приват-
них збірок, або праці мистців, що у свій час при-
їздили за кордоном чи тепер працюють на чу-
жій. З малярства найновіших часів на виставі
репрезентовані майже виключно праці росій-
ських емігрантів і то переважно тих, що перебу-
вають у Франції та „Малій Антанті“. Загалом
коли новіші часи заступлені повніше, то старі
часи, і особливо XVIII ст., мають значні прога-
лини. Зовсім бракує першої половини XVIII ст.,
доби академічної класичности сер. XIX ст., а на-
віть „передвижників“, що становлять важний,

характеристичний період російського мистец-
тва, представлений надто різенько.

Переглядаючи величезну кількість імен із
т. зв. російського малярства, як завжди, кида-
ється в очі дуже багато, а в часах XVIII—XIX
ст. повна перевага, не російсьчужинців, або як
їх називали москалі „інородців“. Тому і цілу
виставу не можна назвати виставою російсько-
го мистецтва, тільки виставою мистецтва коли-
шньої „тюрми народів“ — російської імперії.
Початки цього мистецтва, коли воно вийшло зі
світової вулиці візантійщини і московського при-
митивізму на ширшу дорогу світового європей-
ського мистецтва — творили головни українці,
котрих російські теоретики та історики мистец-
тва все ще вважають „руськими“. І так мистці
світової міри, що розпочали у Петербурзі нову
тецію європейської класичности, як Дмитро Ле-
вицький і Володимир Боровиковський були не
тільки українцями з походження, але привезли
з собою з України ціле знання і мистецький ви-
шкіл.

На виставі Д. Левицький представлений ли-
ше одним образом (портретом Розумовсько-
го), що є справжньою окрасою цілої вистави.

Нагомість з В. Боровиковського є дві мало-
варті копії, одна мініатюра і один портрет (ч.
7), авторство котрого не зовсім певне. З цього
ясно, що вишести з праської вистави якесь по-
няття про творчість наших великих портретис-
тів XVIII ст. — не можна. Мало того, цим світо-
вим майстрам роблять велику кривду, коли ви-
ставляють їх одну річ або і підрізки...

Зі старих майстрів треба ще відмітити одну

невелику сепію („Слобода Броніце“) у виконан-
ні нашого великого різьбара Івана Мартоса.

Століття XIX. репрезентують виставу теж
українців: П. Нілус, І. Айвазовський (власне Гай-
вазовський, родина походила зід Львова), І.
Кранський (народж. на Слобожанщині), І. Похи-
тонів (з Херсонщини), І. Репін (з Харківщини),
Г. Косидратенко, М. Ярошенко (з Полтавщини),
К. Крижницький, М. Самокиша, М. Пимоненко (з
Кієва) та ін. Кількість найбільше заступлений
на виставі Репін (9 портретів, одно велике по-
лоно „Пропесія“ і 10 ін. малюнків), хоч і не
найкращими творами. Крім того є кілька шкід-
ливих, що викликають поважні сумніви, як справ-
ді належать Репіну. Деякі з них недавно неспри-
ливо продавали в Празі під назвою „репінських“
шкідливих, в додаток з ріжнотематичними „підтвер-
дженнями“ і печатками на самих рисунках, які
мали би ствердити, що належать пензлю Репіна.
Отже частину цих „принепчатих“ сумнівних
шкідливих ми побачили і на виставі.

З інших творів українських мистців прега-
рні речі виставлені К. Крижницького (зямовні
хрестид), М. Самокиша („Троїка“) і М. Пимо-
ненка („Дівчина загнаня русей“). Справді кон
Самокиша нарисовані віртуозною технікою і
захоплюючою динамікою, а кольористика зайвий
раз показує нам великого майстра барви. Колос
імени Пимоненка скупчені дуже ріжнотематичні
погляди. Нераз закидували йому також технічні
недостатки і недбалість. Та його „Дівчина“ ви-
ставлена на праській виставі свідчить не тільки
про доброго майстра рисунку, але також колі-
ру. Хоч образ виконаний ще в 1900 р., але ко-

Совіти мають вже досить західних мільйонів, які за гостинність платять націоналізмом і якими скорше чи пізніше треба заселювати Сибір. Отже воліють не ризикувати і помістити їх у тому віддавна безпечному місці — відрізу. Совітофілство американських лемків не є для нас (пише „Бюлетин П. У.“) такою далекою і байдухою справою,

як це на перший погляд могло б видаватися. Коли взяти під увагу, який вплив на національно-політичну ідеологію краєвих лемків має їх еміграція, — коли взяти факт, що на петлиці у справі еміграції лемків до СССР зібрано свого часу на Лемківщині чимало підписів, то годі перейти над цією справою до денного порядку“.

Польща відмовилась підписати східний пакт.

ЛЬОНДОН, ПАТ. Спеціальний кореспондент „Таймса“ повідомляє на основі достовірних вісток, що мін. Іден почув від марш. Пілсудського, що Польща рішуче не підпише східного пакту у теперішній формі. Тому вигляди для східного пакту не добрі. Здається, що не вдасться зорганізувати миру в Європі на сході і на заході на основі британсько-французької згоди з 3. лютого ц. р. Польща переконана, що її безпеку найкраще забезпечить теперішнє положення.

„Дейлі Телеграф“ пише: мін. Іден переконався тільки, що між Польщею і Німеччиною нема військового союзу.

БЕРЛІН, ПАТ. Німецьке інформаційне бюро обговорюючи комунікат про варшавські розмови пише, що ці розмови мали наскрізь інформаційний характер і ніякого рішення не прийнято.

ПАРИЖ, ПАТ. Французька преса критикує польську закордонну політику за відношення до Німеччини.

Журналіст Пертінакс в „Еко де Парі“ виступає проти візиту мін. Ляваля у Варшаві. Пертінакс побоюється, щоб мін. Ляваль під час свого побуту у Варшаві під впливом аргументів Польщі не змінив свого становища до східного пакту.

Приємна та цікава лектура

це збірка оповідань

ВАСИЛЯ СОФРОНОВА

ЛИПНЕВА ОТРУТА

Ціна: 1.40 зол., з пересилкою 1.70 зол.
Замовляти в Адміністрації „Діла“ Ринок 10.

Австрія матиме 60-тисячну армію.

ВІДЕНЬ, 4. 3. ПАТ. Вчора пополудне відбулося засідання ради міністрів, яка рідко над розбудовою австрійських збройних сил. Рада міністрів рішила одностайно домогтися повної рівноправності для Австрії, вважаючи її основою своєї політики.

Райтер повідомляє на основі вісток з добре поінформованих кол, що Австрія задумує збільшити свої збройні сили покищо з 30 тисяч на 60 тисяч.

267 залізничних катастроф за пів м сяця.

„Ізвєстія“ з 1. квітня ц. р. пишуть, що на південно-західній залізниці в СССР у другій половині березня було 267 залізничних катастроф і нещасливих випадків. Причини катастроф не

розслідувані. Начальники залізничних відділів сваряться між собою кому мають записати відповідальність за ті катастрофи

Летунство Німеччини дорівнює летунству В. Британії.

ЛЬОНДОН, ПАТ. Агенція Райтера повідомляє: Мін. Саймон відповідаючи на запит у палаті громад заявив, що канц. Гітлер у загальних

словах підкреслив, що летунство Німеччини дорівнює летунству В. Британії.

ПО ШИРОКОМУ СВІТІ.

— В Сибіру на зборах румунської національно-селянської партії дішло до кровавої бійки між прихильниками голови партії Міхалаке і прихильниками колишнього прем'єра Вайдя.

— Паризька міністерка почала вибивати золоті 100 франкові монети.

— Один з фільмових операторів у Ковні одержав від американської фірми Пате Нюк таку телеграму: Негально фільмувати всі битви і військові операції. Пересилати експресом

— У Кадімен недалеко Багдаду матометалісти винесли заворушення тому, що влада приступила до будови будинку для поштового уряду на ґрунтах шейтського мечету. З осіб убитих, 30 ранених.

— У Палестині повстала нова арабська партія до боротьби зі сіонізмом, жидівською імміграцією у Палестині і проти британського мандату у Палестині.

ПРАВДИВУ НАСОЛОДУ
викликають весняні новини BOUCLE
Волічки і вовни „ARCO“
Львів, пл. Галицька ч. 3.

Що є з д-ром Якобом?

ЛЬОНДОН, 4. 4. ПАТ. Гострий тон і рішуча форма переданої у Берліні ноти швейцарського уряду, що протестує проти скоплення журналіста Якоба, викликала в Льондоні велике враження.

Відомий англійський публіцист Стід, що про нього згадує швейцарська нота у зв'язку з цією аферою — мовляв: „Веземан, що був у тій справі провокатором, підступно здоху довір'я Якоба, обіцяючи, що матеріяли Якоба предложить саме Стідові“ — заявив в англійській пресі: „Я взагалі д-ра Якоба ніколи не бачив. Веземана під його прізвищем я не знав. Він прийшов до мене 18 місяців тому, представившись, як Рудольф Шредер, виклався порученнями німців, яких я пізнав у Парижі і які гідні були довіря та хотів зацікавити мене долею жінок, що перебувають у концентраційних таборах у Німеччині. Питав мене, чи не зв'язав його з жіночими організаціями, бо він хотів би зорганізувати протест проти поведінки з жінками у тих таборах. Єдиним доказом, який мав Веземан, був лист, перепачкований з концентраційного табору. Я заявив, що це дуже недостаточний доказ. Шредер згадав про Якоба та питав мене, чи не згоджуся передплатувати його інформаційний бюлетень, який Якоб видаватиме в Штрасбурзі. Згодом я написав до Якоба та передплатив на деякий час його інформаційний бюлетень. Та д-ра Якоба особисто я ніколи не зустрічав“.

ІНТЕРВЕНЦІЯ ЖІНОК.

ЛЬОНДОН, 4. 4. ПАТ. До німецької амбасди зголосилася делегація представниць сімох країв, що перебувають саме тепер на міжнародній з'їзді виконавчого комітету Товариства Жіночої Ліги Мира та Свободи. Делегацію прийняв німецький шарже д'афер кн. Бісмарк. Делегатки В. Британії, Швейцарії, Чехословаччини, Зл. Держав, Франції, Швеції і Голландії домоглися виразних інформацій у справі скоплення Якоба та представляли, які наслідки викличе подібна метода, коли йде про публічну опінію світу.

Кн. Бісмарк відповів, що не може дати ніяких інших інформацій як ті, що були проголошені офіційно у пресі в німецькому комунікаті.

Всі зложимо „Дар Просвіті“ — всі своїми власними силами викуємо кращу долю нації.

льори і блиск олійних фарб такі свіжі і живі, ліби праця виконана в цьому році!

Другу, досить поважну частину „російського“ мalarства, особливо старших часів, також складають „мородці“ з такими „русскими“ прізвищами як Е. Рейтан, М. Ге (Gay), М. Клодт (von Jurgensburh), Гурджан, Куїжі (грек з України), Н. Міліоті, О. Шарлемань, М. Добушинський (литовець), А. Бенце, Е. Лансері; з новіших мистців — Юон, Бурлюк, Екстер, Шагал, Пуні, Б. Шацман, М. Кац, Е. Берман та ін.

Всі ці мистці разом з українцями творять вітку загального європейського мистецтва особливо щодо свого вишколу, майстерства і техніки виконання.

Зате справжні москалі творять іншу групу, де можемо знайти деяку своєрідність, не тільки щодо змісту, але також у способах виконання і рисунку та манері. Передовсім серед росіян можемо намітити якесь хоробливе бажання здивувати глядача незвичайним сюжетом, несподіваними тріками. І справді є чимало творів, що „беруть“ глядача своєю „оригінальністю“, пишалою, показною формою, сміливими контрастами, бравурним рисунком. Але часто поза цими зверхніми прикметами скривається убогість, а то і хоробливість думки, поверховість сюжету, трапляючі недостатки техніки і навіть грубі хиби в рисунку. Розуміється, що в різні часи і у різних мистців ця „своєрідність“ виявлялася різно. Ми не можемо деталізувати і обмежуватись лише загальними спостереженнями.

На виставі з російських мистців звертають на себе увагу праці Шинікіна, В. Велешкіна, В.

Серова, В. Маковського, М. Нестерова, Васнецова, І. Левітана, К. Коровіна, В. Полєнова, К. Сомова, П. Стебельського, І. Білібіна. М. і з Васнецова виставили знаного „Богатиря на роздоріжжі“. Очевидно це одна з кількох копій чи то варіантів мистця, але власне одна з гірших.

З модерних мистців відмітимо імена: І. Черкесов, А. Серебряков, А. Яковлев, В. Шухаєв, С. Суддінін (різьбар), Б. Григорієв, О. Захарова, Г. Мусатов та ін. Тут заступлені дуже різноманітні загально-європейські напрями як експресіонізм, неокласицизм, супрематизм, сюрреалізм і всі відтінки примітивізму.

У відділі найновішого мистецтва є також одна невелика бронза (жіночий торс) нашого А. Архипенка і чотири олії А. Грищенка. Припускаємо, що одна одинока річ Архипенка попала на виставу випадково з якоїсь приватної збірки, зі спеціальною метою заступити надто знаного різьбара, якого росіяни — організатори вистави стараються зробити „своїм“. Що до чотирьох праць А. Грищенка, то тут справа маєтись, мабуть, інакше. Відомо нам також, що організатори вистави зверталися до поодиноких українських мистців (не до українських організацій!) з пропозицією взяти участь у виставі „Славянського“ мистецтва. Чули ми, що дехто зажадав забезпечення окремого українського відділу, інші навіть прислали свої експонати, але з умовиною, щоби на виставі їх імена фігурували як українські мистці. Це не подоба-

* До речі кажучи приміщення в якомусь закамарку при неможливому освітленні.

лось організаторам і таких експонатів вони взагалі не виставили...

Так чи інакше, але відділ сучасного мистецтва праської вистави довів, що українське мистецтво життя входить в організаційні рамки і що спроби наших сусідів розбити національну єдність індивідуальними запитаннями за посередництвом „відомих“ професорів на „відому“ виставу (навіть під плашиком „Славянського мистецтва“) — розбиваються об одностайність ліній українських мистців, що вимагають пошани й ку для їх національної гідності.

Щодо самої організації вистави не можемо не додати, що вистава в цілому не дає ані цілості, ані доброго огляду, бо не тільки одні і ті самі автори поміщені в різних салях, але навіть твори з різних століть „випадково“ зустрічаються поруч себе, хоч ніби організатори вистави мали намір дати огляд праць у хронологічній послідовності.

Безсумнівно, що збирання усіх експонатів вимагало дуже багато праці, часу і ще більше коштів. Але, на жаль, не досягнуто якоїсь цілості, а тим більше повноти у ретроспективному огляді. У всякому разі, пересічний глядач не може мати певного уявлення про „російське“ мистецтво. Більше значіння має вистава для тих осіб, які вже ознайомлені з мистецтвом колишньої російської імперії. Цей глядач може відновити свої враження, побачити оригінали визначних мистців, а навіть пізнати ті праці, які для нього були цілком недоступні — заховані по різних приватних збірках за кордоном. І в цьому значіння вистави чимале.

Промова б. прем. Пристора, „Діло“ і пос. М. Бачинський.

З СУДОВОЇ САЛІ.

7. травня мин. року, на відкритті курсу го-
сподарських діячів ББ. у Кракові, виголосив
примову б. прем'єр полк. Ол. Пристор.
Ця промова була тоді сенсацією політичного
життя, бо промовець надзвичайно відважно роз-
казав і критикував чи не найбільшу болячку
українського життя у Польщі, якою є люди, що
приїжджали до підзатравного табору, хоч
приїжджали і не мають нічого спільного з ідеоло-
гією марш. Пісудського, здобули впливові
посади і намагаються їх для своїх осо-
бистих цілей. Не диво, що така промова від-
булася голосним відгуком у всій пресі.

Будь про неї в „Ділі“ вступна стаття у ч.
121 з к. „Перед зміною уряду“, в якій навія-
но до тієї промови вказувалося на неморальну
господарку в „Народньому Домі“ у Львові, на
якого стоїть один посол ББ. Ту саму спра-
ву порушено у статті „Діло“ п. н. „Розв'язання
ББ“ з 15. вересня м. р., в якій теж вказано на
факт, що таких діячів санації, як Добчинський,
Пісний, Вислювський чи Бачинський нічого і ні-
якого не вбачає і не може вилізти з ідеоло-
гічної творчості травневого перевороту. Вкінці в
„Ділі“ з 22. вересня мин. р. появилася стаття
с. 4. Чи чистка в ББ обхопить посла Бачин-
ського? У тій статті була пригадка на кравів-
ську промову полк. Пристора „про кар'єри-
стів і шантажистів, що жирують на своїх віро-
вних заявах“ і казалося там, що „між
тими такими комерсантами у ББ знаходяться теж
державні комісари Народнього Дому“. У даль-
шій частині статті казалося про деякі подроби-
ці з життя М. Бачинського, м. і. про те, як
він у різних життєвих обставинах признаєть-
ся до щораз гіршої національності. Посол М.
Бачинський залишив на боці всі ті конкретні
заявки та пізнав до суду відповідача, якого ре-
дактор „Діло“ дир. Олександр Костик за
образу чести, яку добачив у наведених ви-
східних статті.

4. квітня ц. р. відбулася у Львові перед
судом розправа, якій проводив
д-р Локер; М. Бачинського заступав адв.

д-р М. Глушкевич, підсудного боронив адв.
д-р М. Волошин.

Обв. дир. Ол. Костик боронився, що від
початку червня по другу половину жовтня
мин. року він був важко хворий, переходив
операцію і фактично своїх обов'язків відп. ре-
дактора „Діло“ не виконував. Цю обставину
потвердили свідки: головний редактор „Діло“
Василь Мудрий, 1-ий директор Вил. Спілки
о. кан. Дам'ян Лопатинський і ред. Іван Кедрин-
Рудницький. Однак при переслуханні того
останнього свідка справа прийняла трохи ін-
ший оборот. А саме, на відповідні запити д-ра
М. Волошина ред. І. Кедрин признався до ав-
торства статті, про яку казав акт обвинувачен-
ня, і всіх інших вищезгаданих статей у „Ділі“.
Заявив, що в справі Народнього Дому і го-
сподарки в ньому веде відважна кампанія і
предложив число 5 (54) варшавського часо-
пису „Бунт Мзодих“ з 19. березня 1934, в яко-
му помістив був обширну статтю п. н. „Інститут
національної культури чи твердиня обскуран-
тизму“ — „Історія Народнього Дому та його
нинішній жалісний стан“ на фактичні да-
ні, наведені у тій статті та не спростовані п. Ба-
чинським, покликувалася і стаття в „Ділі“ з 22.
вересня м. р. Висловів „шантажистів і кар'єри-
стів“ в тому значінні, як їх вживав у своїй кра-
ківській промові полк. Пристор, видрукованій
в цілості в „КЦ“ ч. 127 з 9. V. 1934. Тому — на
запит суду щодо есент. декларації — заявив,
що готов скласти прилюдну заяву, що наведе-
них слів „не вжив у буквальному розумінні“.
На запит д-ра М. Волошина свідок ствердив,
що свою статтю писав виключно в обороні
узагальненого публічного інтересу.

Пос. М. Бачинський, з яким д-р М. Глушке-
вич порозумівся телефонічно, не згодився на
пропоновану форму заяви, лише домагався пе-
репринти, — чого знову не схотів зробити ред.
І. Кедрин. Тому, що непричасність відп. ред. О.
Костика до цієї справи виявилася понад усякий
сумнів — д-р М. Глушкевич взяв назад обвину-
вання. Мериторично справи не розглядали.

„Запорожець за Дунаєм“ у київській опері.

В час повного ізолювання України больше-
виками від західного світу, стало радіо одно-
ним засобом, при допомозі якого можна в рази-тоді
швидко довідатися про нинішнє музичне життя на
Сов. Україні.

Кілька днів тому, наставляючи радіоапарат
в Київ, почув я неждано дивно знайомі звуки.
Вони пізнав я опис Оксани „Ангел ночі“, і дует
„Ластівка моя прекрасна“ з другої дії „Запорож-
ця за Дунаєм“. Здивований до краю цим „від-
криттям“, служу мистецьке виконання добрих
співів, під супровід симфонічної оркестри,
закінчений вибух признання, а спікер київсько-
го радіа заповідає, що „саме закінчилося пере-
гляд другої дії опери „Запорожець за Ду-
наєм“ Гулака-Артемовського зі сцени київського
театру“.

Віскріленою увагою прослухав я „Запорож-
ця за Дунаєм“ і ділюся з читачами „Діло“ зі сво-
їми враженнями, що виринули при тій нагоді.

Від років ідуть заходи обновити цю геріну. А
піднято написав українську комічну оперу.
Важко відчувалася потреба додати дію про по-
вернення Караса в султанську палату. Додавши такої
дії продовжив саму оперу, а через перенесення
в інше середовище, розкрило багати мож-
ливості перед композитором і режисером опери.
Шкаво, що ту саму ідею мали незалежно від
нас і в Галичині і на Наддніпрянщині. В нас
пробув третю дію Роман Кушнірський, а музику
написав д-р Ст. Людкевич. Те саме, як слідо
і в Галичині, сталося і на Сов. Україні.

Опера не надавала лібретиста, зате подав ком-
позитора 3-ої дії і мабуть інструментальну цілу
оперу. 6-им Ворин, у 1930-31. р. диригент Пер-
шої Пересувної Державної Опері, яка працюва-
ла тоді в околицях Дніпропетровська і Донбасу,
тепер диригент київської опери.

Композитор Ворин, мабуть з походження
жид, ще перед кількома роками написав украї-
нську оперу „Кармеліт“, яка йшла у згаданій
жидівській опері, тепер дорогий третю дію до „Запо-
рожця за Дунаєм“.

Весною 1931. р. довелося мені бачити у Ки-
їві „Запорожця“, переробленого на „оперетку“ у
Харківській Мюзикетті. Була там

участь перебуваюча тоді у Харкові Стефа Огед-
нікіна. Творцями того „архитектору“ були Остап
Виница і композитор Тіц (жид). Зі славного ста-
рого „Запорожця“ не осталось майже нічого.
Акцію „актуалізовану“ і залито „ідеологією“.
І так, дія відбувається в Африці, де українські
політичні емігранти тільки мріють про поворот
на Україну. Карась співає про відхід до білого
коні до Києва, дует Оксани і Авдія в другій дії
відбувається на большевицькому кордоні, і в
менті, коли хочуть його перейти, отримують на-
ставлений штик большевика. (Роль большевика
грав жид з довгим носом.) Додано до цього під-
копу „інтервентів“ на чолі з самим Папою Рим.,
Пісудським, Вріяном, Карлом Румунським, Ан-
дрієм Лівинським, О. Логоцьким і ін. Словом,
зробили таку немистецьку сазамаху, яка крім
несмаку не викликувала на глядачів ніякого
враження. Пригадую собі абстрактні погляди і
іронічні усмішки на ликах киян, які прийшли
на це видоцище, заманені зголовоком оперети.

Тим більше заскочило мене поважне потрак-
тування опери у виконанні київського оперного
театру.

На жаль, оба рази довелося мені принадково
зловити її тільки від третьої дії.

Признаються до хуліганства в совітських школах.

Вольтер Дюранті, кореспондент „Таймс“
сповіщає каблетрмою з Москви, що вже й со-
вітський уряд планує наслідки большевизму в
школах. Колись сказав Ленін: „Дайте мені 4
літа на виховання дітей, а перекошу вас, що
ніхто не зможе повернути революцію назад“.
Сьогодні сама влада починає думати над тим,
якби завернути революцію із школи.

Ось що пише большевицька урядова „Прав-
да“: Дітям у першій класі народної школи
вільно цілком свободою, отже дико бігати в часі
шкільних пав. Ніхто не пробував ввести дис-
ципліну між дітьми, учити їх това-
риської поведінки і людності. Почали напи-
сати листи від батьків із скаргами на дитячу

†

Григорій Грозик
виготовлений майор австр. війська, основник
і б. довголітній директор Краєвого ТОВА-
риства Кредитового у Львові, член Ради
Української Ремісничо-промислової Бурси,
та член всіх українських установ
по довгі і тяжкі недуги прийнявши св.
Тайни помер в Дорі дня 4-го квітня ц. р.
в 80-ім році життя. — Похорон відбудеться
з дому жалоби в Дорі 6-го квітня ц. р. рано
на місцевий двинтар. На цей сумний обряд
запрошують всіх Знайомих опечалених
ДРУЖИНА І РОДИНА.

На основі прослуханого можна припускати,
що цим разом інспектори замахали всілякі кар-
коломних експериментів та обмежилися тільки
додаванням дії в султанській палаті. Інша річ, що
певне й тепер ішли зусилля підкреслити вигоду
большевицькою тенденцією, але це левіше в со-
вітських відносинах неминуче.

Дорожня Воринем третя дія починається
поважним оркестровим вступом, після якого слі-
дує аріозо султана. Після відходу султана чуємо
веселий дует Селіма-Аги і Вельможі (тенор і бас)
в староіталійському стилі буффо. Входить на сцену
Карась і оркестра виконує цілком інструмен-
товане інтермедіо, побудоване на мотивах арії
„Тепер я турок, не козак“.

На сцені лунає постійно сміх, певне через по-
ведінку Караса в султанській палаті. Почина-
ється розмова султана з Карасем, який не знає,
що це султан. В часі розмови, жіночий хор за
сценою виконує орієнтальний спів без слів. Роз-
мова має повно комічних моментів, бо на сцені
вибухає раз-у-раз сміх.

На запит султана, що вчинив би Карась з ко-
заками, той відповідає, що „пустив би їх до дому,
бо живуть тут, як мухи в окопі“. Після цього
чути оркестровий туш, оурми, урочисту музику
і хор. Дія кінчиться довгим (дещо нудним) ба-
летним фіналом, щось на зразок „половецьких
танків“ Бородіна.

Музика III-ої дії назагал вдатна, має кілька
цікавіших точок як дует, інтермедіо і дещо в
танців. Гармонічно, м'якше або більш цілісно
спрається не відбігати занадто від загального
характеру опери. Коли порівнювати її зі знайомими
зразками, то у веселих моментах схожа на Рос-
сінія, а у поважних на Бородіна (аріозо султа-
на). Решта опери не викликає ніяких амі.

Пісню „Ой, казала мені мати“ в чудовому
виконанні М. І. Литвиненко-Вольгемут стрічала
авдиторія невагомими оплесками. Пропущено
тільки арію Караса, яку в третій дії вжито на
інтермедіо, а входить він на сцену з початковими
тонами народної пісні „Ой, піду я лугом“.

Богдан Пюрко.

(Докінчення буде.)

Новий Самоуправний Закон

(Друге справлене і доповнене видання)

Ціна тільки: зол. 0-80
(з поштовою пересилкою
0-95 зол.). —

Хто надішле належність складанкою П. К. О. 304.088
тому негайно вишле книжечку Адміністрація „Ді-
ла“, — Львів, Ринок ч. 10.

Великі почесть для цісаря Манджу-Ко.

ТОКІО, 4. 4. ПАТ. Цісар Манджу-Ко
Канг-Те приїхав на японським кружляку Гі-Ей
до порту Омедама, де його привітала япон-
ська флота зложена з 70 нових кораблів,
Над кораблями літало 100 гідропланів.

Кілька слів про бензинове мило.

Кілька місяців тому писали ми про суть і прикмети бензинового мила, виробленого в бензиновій емульсії фірми „Землі Газу“ Оп. А. у Львові („Діло“ 16. IV. 1933. ст. 10). Бензинове мило це новітній засіб, як прати і чистити затоплені предмети; воно має подвійну силу — мила бензини, наслідком чого зменшує працю і скорочує час прання, при чомуощаджує білля. Тому, що бензинове мило перешвидко і добре теж на холодно, його можна вживати теж до прання вовняних і шовкових тканин, завісок, тощо. Воно відсвіжує кольорові тканини і надає їм вигляд нових. Крім того можна ним дома чистити всякі товсті шлями, мити товсті руки після праці нпр. коли хто є монтером, шофером тощо. Бензинове мило має міцну дезінфекційну

і можна тим прати білля та постіль недужих. Велика його прикмета в тому, що воно не полишає на випраних предметах слідів бензинового запаху і що воно зовсім безпечне, тому, що бензини дуже міцно злучена з милом. Довідуємось, що бензинове мило завдяки своїм прикметам і не вищій ціні від ціни звичайного мила зводжує собі щораз ширше коло покупців на селі і в місті, між приватними людьми у різних установах, школах, війську і т. п. Широка маса українських консументів може користати з бензинового мила, завдяки нашої кооперативній установі „Центросоюзів“, що почав його виробляти у власній фабриці, даючи першорядний товар. Користуючись цим милом, підтримуємо одночасно рідну кооперативу.

223

НАЗУСТРІЧ

Ціна 30 сот.

Львів, Ринок 10. II. п.

Домагайтесь зразкових безплатних чисел!

Найбільша і тому
найдешевша українська
кооперативна

ДРУКАРНЯ „ДІЛО“

виконує в найкоротшому часі
твори, брошури, афіші та всілякі
інші друки. — Ціни дуже низькі.
Адреса Львів, Ринок 10.

За океаном.

СВЯТО В ЧЕСТЬ ЮРІЯ ФЕДЬКОВИЧА.

НЬЮ-ЙОРК, 18. березня (Вл. кор.) Перше в Злуч. Державах ювілейне свято в честь Юрія Федьковича відбулося вчора вечером у Нью-Йорку в Українському Народньому Домі при добре вивіреній галі. Була це властиво святочна академія при співучасті смичкової оркестри проф. Михайла Гайворонського. Вона відіграла під проводом самого Гайворонського хорали американської імміграції і пісню Федьковича „Як я, браття, раз сконаю“ композиції Гайворонського на вступі, опісля в перервах поміж рефератами Суїту цього ж композитора „З прапорок музики“ до трагедії Старицької „Гетьман Дорошенко“ і дві композиції на народні мотиви його ж самого. На сцені перед куртиною пишався спеціально намальований образ Федьковича кисті Ф. Брауніка, прикрашений рушником. Убрані в строю буковинки п. С. Галичнова віддєлямувала дуже ефективно Федьковичевого „Довбуша“ після другого реферату. А реферати, після отворення свята д-ром С. Демидчуком із зазначенням причин припіднесення свята, йшли в такому порядку: С. Северина, ЧСВВ, про середовище, серед якого назрівав талант Федьковича і впливи на його творчість; д-ра С. Демидчука про причини святкування пам'яті Федьковича, його життєпис та суспільну добу його діяльності як громадянина; д-ра Л. Мишуги про напрямні поетичної та прозової творчості Федьковича із відчитанням найзамітніших місць з його творів. Публіка цікавилася всіми точками, включаючи й реферати, бо це вперше в Нью-Йорку зроблено спробу популяризації Федьковича та його творів. Зроблено збірку на покриття коштів та видвигнуто думку зробити складку на утримання української школи на Буковині ім. поета.

Ревеляції з нашого минулого

п. н.

Сторінки з мого життя

Д-ра ЄВГЕНА ОЛЕСНИЦЬКОГО

можна дістати у Видавничій Спідці „Діло“.

Ціна зол. 1-90, порто 30 сот.

Співпраця чотирьох штабів підчас війни з Німеччиною.

Париж має неабияку політичну аферу, якої героєм є посол Тетінгер. І так перед кількома днями відбулося засідання комісії національної оборони, на якому промовляли міністри: війни Морен і летунства Денен. Засідання було тайне й обов'язком учасників було зберегти мовчанку. Після засідання оголошено офіційний комюнікат, який нічого не каже. Тимчасом соціалістичний щоденник „Попюлер“ і комуністичний „Юманіте“ оголосили подрібний звіт з наради комісії запевняючи, що ці вістки подав пос. Тетінгер. На засіданні міністри заявили, що оборонне становище Франції як слід не зорганізоване. Ген Денен висловив вправді вдоволення з розбудови французького летунства, але одночасно додав, що запас бомб дуже малий. Міністр заявив, що генеральні штаби Франції, СССР, Чехословаччини та Італії порозумілись у справі допомоги підчас війни. На основі окремого договору з Бельгією французькі війська перейдуть територію Бельгії на випадок війни з Німеччиною. В хвилині вибуху війни більшовицькі літаки полетять на допомогу Франції. Ген. Денен поінформував теж комісію про великі замовлення Франції у закордонних фабриках літаків. Провідник комісії просив пресу, щоб вісток пос. Тетінгера не оголошували. І дійсно про це засідання замовчали всі щоденники, крім „Попюлера“ та „Юманіте“.

НОВИНКИ

— У двадцяті роковини смерті проф. Володимира Шухевича відбудеться в неділю, 7. квітня ц. р. в год. 12. в церкві Успенській при вул. Руській Поминальне Богослуження з Панахидою.

— Один з найстарших фахівців колоніальної брані п. З. Вагеманн відкрив при вул. Сокола і торгівлю корінних товарів, получену з кімнатю до снідань.

— Зібрання Фільмобогічної Секції НТШ. відбудеться в суботу, 6. ц. м. в 18. год. Денний порядок: 1) д-р І. Свенціцький: „85-ліття Т. Масарика“; 2) д-р І. Свенціцький: „Етапи творчості М. Гоголя“; 3) Організаційні справи.

— Про вражіння в Абіссинії матиме 5. квітня у великій залі Львівського університету Колекція Максим (Косцюшк) 9) відчит зі світлими д-р Ярослав Константинович п. з. Абіссинії та її архітектура. Початок в год. 19. Вступ 50 сот.

— Українські пісні в радіо Радіостанція в Кошицях (259.1) передаватиме в суботу 6. квітня концерт українських народних пісень у виконанні Яроміа, в супроводі фортепіано. Початок трансмісії в год. 18.

— 3 театру „Заграви“ повідомляють нас, що крім новозаангажованих згаданих уже артистів, театр придбав ще одну силу в особі п. К. Кемпової.

— На опанування Гуцульщини. В Коломиї відбулася польська конференція в справі планової експлуатації Гуцульщини. Устійнено м. і. план інвестиційних робіт, які хотять перевести цього року в косівському, коломийському і надвірнянському повіті. Програма робіт передбачає загосподарювання полонин, поширення акції м'ясарства, будову керниць і купівельних місць. Роботи має фінансувати фонд праці.

— „Просвіта“ в Острозі. Вищі адміністраційні чинники відкинули відклик ради т-ва „Просвіта“ в Острозі від рішення воєвідського уряду про закриття цієї „Просвіти“. Згадана повітова „Просвіта“ з усіма сільськими філіями має бути зліквідована.

— Українознавчі виклади в Українському Науковому Інституті в Берліні. В літньому семестрі ц. р. відбуватимуться в „Українському Науковому Інституті“ в Берліні такі далішні постійні виклади в німецькій мові з обсягу українознавства, оголошені вперше також в офіційній програмі викладів семінара орієнтальних мов при берлінському університеті у відділі „Україна“ та в офіційній програмі викладів берлінського університету: 1) Доцент інж. Роман Диминський: Українське господарство новітньої доби (понеделок, год. 18—19); 2) доцент д-р Борис Круницький: Історія України в XX-му столітті, (середа, год. 19—20); 3) проф. д-р Зенон Кузель: Сучасне українське народознавство в побуті й народній поезії (п'ятниця, год. 19—20); 4) доцент Віктор Леонтович: Політичні течії та спроби державно-правової організації на Україні в XX. ст. (середа, год. 17—18); 5) проф. д-р Іван Мірчук: Духове життя України в сучасній добі (понеделок, год. 19—20). Вписи приймаються до 15. квітня в канцелярії „Укр. Наук. Інституту“ (Брайтештрассе 36) і в „Семінарі орієнтальних мов“ (Доротеенштрассе 7).

— Оплати за урядові письма. Міністерство внутрішніх справ поручило адміністраційним урядам перекидати оплату за пересилку урядових писем на адресатів. Оплату мають адресати поносити у всіх випадках, коли письмо торкається їх власного інтересу. На таких письмах буде все печатка: „Урядова пересилка, оплату поносити адресат“.

— Заборона великодної стрілянини. В урядовому органі львівського воєвідства пригадали заборону великодної стрілянини не тільки з пальної зброї, але й при допомозі стражків, петард, жабок зладжених з каліхльорікум і інших вибухових матеріалів. Заборонено теж продавати в антиках, аптичних складах і інших торговлях без лікарських рецепт вибухові матеріали, як каліхльорікум, сіль Бертолета та виробні з тих матеріалів. Хто провиниться проти цієї заборони, буде караний адміністраційною дорогою гривною до 500 зол. або арештом до 14 днів, оскільки провинна не потягне за собою гостріших наслідків, передбачених в інших законах. Відповідальність за провини малолітніх паде на родичів і опікунів.

— Краєва хроніка. На три жінки з Мужок пов. Долина, що вертались вечером з Болехова, напали на дорозі чотири бандити і закинувши їх плахти на голови, побили їх та ограбили. З мешканця Станислави Булядівної, вчительки жіночої школи в Сколім, вкрадено залізну касетку з готівкою 2.000 зол. і біжутерією вартості 2.000 зол.

— Ошукали кілька тисяч людей. В 19-му літньому процесу директорів „Людського банку спудельного“ у Львові зізнавав знавець бухгалтер д-р Вагнер. Він ствердив, що вже в половині 1930 р. дохід цього банку сягав суми 300

тисяч зол., а рівночасно адміністраційні видатки доходили до 450.000 зол. Пізніше дохід винишов до мільйона, а адміністраційні видатки до чотирьох мільйонів. Значення обчислює втрати, які спричинили директору банку на шкоду кількох тисяч своїх клієнтів на мільон зол. Розпра-ва триває далі.

— **Присяга на комуніста.** Перед судом присяжних у Львові станув кравецький помічник Сімон Гохберг, член комуністичної партії, якого арештовано в серпні минулого року, як на вул. Полтавській розвішував транспарент з протидержавним написом. Гохберга засуджено на 5 літ в'язниці.

— **Смертельна стрілянина на дорозі.** В Хом'яківці пов. Коломия гаєвий Лев Северин зустрівся на дорозі відомого грабіжника Миколу Німчука, якого підозрювали, що вбив свою жінку. Побачивши гаєвого, Німчук освітив його зброєю і крикнув: руки в гору! при чому настав проти нього кріс. Коли Северин підійшов до нього на кілька кроків і освітив його своєю зброєю, Німчук стріляв йому в груди. Тяжко поранений гаєвий мав ще стільки сили, що стріляв до нього двічі з револьвера, ціляючи в ноги. Німчук почав утікати і хотів переділати кулі п'ят. Але не мав уже сил, повис на площині і помер. Одночасно помер від рани також і сам Северин.

— **Самогубство гімназиста.** На залізничному шляху під Перемишлянами знайшли тіло учня VIII кл. місцевої гімназії Йосифа Голяновського з відбитою головою. Причиною самогубства була злякота в школі.

— **Населення Польщі.** Головний статистичний уряд подає, що в дні 1. січня ц. р. населення Польщі доходило до 33,221.000 осіб, з чого на територію воєводства припадає 13,910 тисяч осіб, на східні 5,811 тисяч, на західні 4,672 тисяч і на південні 8,828 тисяч осіб. Природний приріст у минулому році обчислено на 401.931 осіб. Перше місто Гданя мало 55.946 мешканців.

— **Еротика на селах.** Не зважаючи на кризу та на неволинське життя, Амор знаходить собі тут несеке поле для своїх збитків. Софія Романюк із с. Колодежа на Луччині від довгого часу мала близькі зв'язки з місцевим зманом Тауначем. Навіть умовилася з ним утікати із села. Раптом з'явився в селі другий, крадій Романюкова „виловила“ любов Тауначеві, щоб віддати своє серце новому коханцеві. Тоді Таунач вийняв револьвер і вистріляв. Стрілянина і поцілує гостя зрадниця Романа Шенчука. Чоловік Романюкової аж після цього випадку довідався, що від довгого часу носив „ропу“. — Подібне робиться й на Поліссі. Жінка мешканця Пружан Йосипа Курачика кохалася з сусідом М. Сіваковським. Коли Курачик піймав їх разом і счинив авантюру, Сіваковський стрілом з револьвера поклав його трупом на місці. — Мешканець Здолбунова М. Семенчук, ставши безробітним, почав красти й попав до в'язниці. Приятелі поінформували його, що будучи його жінка зраджує його. Коли врешті Семенчук вийшов з в'язниці, з місця счинив жорстоку авантюру, виволок її з хати на вулицю і вдарив ножем у голову. Поліцейнт перешкодив у вбивстві. Семенчукова довго лежала в шпиталі. Окружний суд у Рівному засудив Семенчука на 1 рік в'язниці.

— **Всюди грошеві зловживання.** На поручення слідчого судді в Рівному арештовано начальника скарбового уряду Тита Калиновського під наглядом грошевих зловживань. З тої самої причини арештовано в Глибокому на Виленщині міністра цього міста Кольбушевського. У Львові відбувається судова розправа проти Зенка Гурещкого, директора місцевої каси ощадності, за спроневерення 8.000 зол. У Варшаві розпочався великий процес підприємця Ван-Гомського, що спроневерив 300.000 зол. на шкоду краківської каналізаційної фірми „Браб“.

— **Проти коєдукації.** Католицька акція в Кракові звертає увагу родичів, щоби хлопців записували до шкіл мужеських, дівчат до жіночих, а не до коєдукаційних (мішаних).

— **З Польщі.** Студентка краківського університету, Сельма Літнер, родом з Освенціма, кинулася з четвертого поверху на вулицю і згинув на місці. — В Ряшеві підвищено Г. Чехуру, заступника на смерть за вбивство судді Кшо-ва в Тарнобжегу. — При будові мосту на ріці Бернардинці під Калішем завалилося руштування, внаслідок чого впало в місто в ріку 15 осіб.

— **Легунаська катастрофа.** Біля Парижа заплив в повітря військовий літак і впав з висоти 300 метрів. Обсерватор височив з легкопалом, але з причини малої висоти не відчинився. Легуна упав на землю і тяжко потовкся. Пильот загинув з літаком.

— **Річні вістки.** У Марсєлі судитимуть у липні тих югославських терористів за вбив-

Міські Театри на п'ятницю 5-го квітня 1935.

Великий Театр

7:30 Нині

„Роскішна дівчина“

му ічна комедія Ральфа Ланцакого

Гарні пісеньки — гумор — танці — забава.

ВІДГУКИ ДНЯ.

Лист до Пана Михайла.

Дорогий і милий нашому серцю Михайле!

Почув Ти в соняшну, божевільну Італію, кидаючи нас на ласку морозів, снігів, мряк і подібних галицьких настроїв. Дума наша линула від Тобою від Головного Двірця у Львові аж до Дворцо Принципале в Римі та весь час задріпала Тобі і залізничної злишки і паспортів і в'язниць.

Кожний з нас, як не був особисто у Вічній Місті, то бодай багато читав про нього, так що уявити собі Твою радість і щастя не тяжко.

Виходиш з двірця і араву кидаєшся в потоку весняного сонця, в повінь весняної зелені, набіреш повні груди приємного владу римських садів, а як прищепиш південне сонце, то й шугнеш шуганком у зеленючий Тибор.

Кожний з нас пробив би так само, коли б був на Твоєй місці. На жаль, галицький бережень, а навіть навіть то навіть не римський лютий, а Польща не Тибор. Ми в тім самім часі виходимо з редакції, розгладившись боляко по заболотеній вулиці і вибираємо місце, де боляко тільки по кістках. Врешті вибравши стожину, кидаємось у потоку дошу ві світлом, у повінь весняної мряк, стараємось не пабирати в груди атмосфери львівського ринку і тіпаємо до дому.

З якою тугою чекали ми верних вісток від Тебе і бодай у Твоїх листях клаптиків сонця та подиху весняних пазощів.

Ох, дорогий нашому серцю, Михайле! Як ми раділи, коли врешті прийшла посылка: обемиста коверта випхана як багачка подушка.

— Нар-р-решті! — окрикнули всі члени і гості редакції „Діла“. — Певно якесь оповідання!

— Або вразіння з карнавалу! — сказав довголітній архітектор.

— Або рецензія з вистави образів.

ство короля Олександра та міністра Барту. — Підчас направи телеграфічного кабля на лінії Брест-Казань, ствердили, що море в одному місці має 60 м. глибини, хоч на картах досі воно означене 4000 м. — Паризький експрес наїхав біля Манса на авто з пасажирами тому, що будинок не спустив рами; двоє ранених, п'ять убитих. — На виставі одної совітської фільми в Мадриді половина публіки почала оплескувати, друга свистати; поліція арештувала кількох глядачів. — Наладнаний зв'язок радіових стайцій між Токіо і Ріо де Жанейро на просторі 19.600 кілометрів.

ДИВОГЛЯДИ.

ПРОДАЛИ ОСТРІВ ПІД МОРЕМ

Японський промисловець Ганокура веде з державним скарбом оригінальний процес. Ганокура купив кілька місяців тому від держави малий острівчик в околиці Формози. Хотів там вибудувати собі палату і доживати спокійно віку. Заплатив чверть частину ціни і вистав гуди токійських інженерів та архітектів. Коли ці прийшли на місце — а острівця не було й сліду. Маленький землетрусик скинув острівчик під морські хвилі. Ганокура домагається від держави завороту гроша; держава каже, що за землетруси не відповідає. Ганокура твердить, що такий уряд як японський, що має до діла з землетрусами, повинен брати на увагу такі явища при контрактах.

БОЖЕВІЛЬНІ МАЛЮЮТЬ.

Одні із директорів великої санаторії для божевільних в Іспанії організували виставу образів своїх пацієнтів. Знавці мистецтва ствердили, що між тими образами є вартісні твори. Лікарі та вчені, що поцікавились такою спробою, з деяких творів складають окрему виставу, недоступну для публіки.

6-ЛІТНІЙ КОМПОЗИТОР.

У місті Чарльстон у Вест-Вірджинії передали цими днями композицію Фредді Елліота, що всім дуже подобалась. Слухачів повідомили, що композитор скінчив три дні тому 6 р.іт. Усі думали спершу, що це жарт, але так воно фактично було: ця дитина сама скомпозувала мелодію і сама її записала.

Театр Рівнородностей

Львівська вистава

Всі місця по 1 зол.

„Під примусовою управою“

комедія в трьох актах

Сміх — дотеп — концертна гра артистів

— Або вразіння з римського парку! — до-мудувалася одна гостя і... відхнула.

— Або: все разом! — закричав один з редакційних оптимістів.

Розгляди коверту... Політична стаття!

Про помисли, вивисли, полади, конференції...

Ми всі посоловіли...

Неважко це найбільше цікавить поета, нове ліста, співачка, критика мистецтва і молодого вродливого чоловіка, все це в одній особі і все це Ти?!

Ні! Наврядно цікавишся ризиком: від виотав до парків, а їм пишеш про політику Рим...

— Вистава найновішого малярства! — кричать на вулиці афіші.

Пан Михайло їде, оглядає і пише допис. Коли не захоче, то бодай опише афішу. Навіть „АНУМ“ був би за те вдячний.

Або:

Вечірній оумерк зазирає парк. Пінці, туї і тим подібні рододендрони зітхають. На лавочках — пари. Теж час до часу зітхають. Пан Михайло їде, набирає вогнів (сам або вдвійну!) і — пише.

А мода, а нові літературні сенації, а... а... а...? Не буду вичисляти, бо місця не стане.

Тимчасом, дорогий Михайле, Ти береш і пишеш:

„Римська преса на поставу Гітлера, на його ліхонісе дещому виявляючи усіх впливів найбільшого майбутнього Німеччини Саймонгоу, ан-реагувала двоюко: нервово-гостро і супокійно.“

Я так само зреагував на Твої політичні статті: спершу нервово-гостро, потім супокійно. І тому супокійно кінчу:

Михайле! Напиши нам про Рим, але без політики!

Здоров'я Тебе щиро

Галактіон Чіпка.

Р. С. Пінчак: Неосторож! Смиль Стоцькому і дідусю Рандоне привіт!

Дописи.

ЛУЦЬК

Зізд В. У. О. В дніх 30. і 31. березня ц. р. відбувся в Луцьку в міському театрі зізд організаційного П. Пен-ним т. зв. „Волинського Українського Обєднання“. Більшість учасників зізду творили українці з Великої України, що займають урядові, самоврядні чи інші посади: урядові, мителі, священники, діла, війти і т. д. Всім учасникам зізду, що мали прибути залізничним, міністерство шляхів щало 50 проц. зплатки. На зізді В. У. О. був присутній воевода Г. Юзефський, деякі позитові старости й інші представники влади. Головним тоном промов було задоволення положенням українського народу на Волині. Рай той годі!

З „Україніанку“ в Луцьку. Дня 31. березня відбувся загальні збори Українського Кооперативного Банку в Луцьку при участі дуже малої кількості членів. Після погодожєння справ ще з 1933 р. збори прийшли звіт управи з діяльності і звіт контрольної комісії. Де ж збори довідалися, що польський ревізійний оюот „Зайонтек“ спротивився розглядові грошевого справоздання й бізнесу на 31. XII. м. р., а також перевиборам органів управління з огляду на те, що ще не переміє ре-візії і не затвердив бізнесу. Тому ці точки зникли з по-рядку дня до скликання надзвичайних загальних збо-рів. Переведемо лиш доповідь одного члена налі. рада і трьох заступників, затверджено бюджет на 1935 р. і змінено один параграф статуту. Банк значно змінився свої адміністраційні видатки і бореться з тисоном умо-влянням.

ЗБОРИВ.

Чи в Зборіві обов'язує новий закон? Від якогось часу староство в Зборіві домагається від кружка „Рідної Школи“ (читальня „Просвіта“, щоб вони представили йому лист писель і декламаций, що входять у програму сьвіт і концертів, на польську мову. Бажаючи мати скорше дозвіл на концерти і подібні імпрези, деякі кружки „Р. Ш.“ і читальні „Просвіта“ дійсно перекла-дали українські пісні й декламаций на польську мову. Та ці переклади, які значають робити неадамові люди, на-даються дуже добре хіба до гумористичних журналів. На інтервенцію в старості, на які підстави ставять староство домаганням перекладати зміст оголошуваних ім-през на польську мову, виявлено, що своє домагання през на польську мову, висловили, що своє домагання з-окерає воно на принисих розпорядку про імпрези. І з той спосіб зборівське староство хоче ошукати новий закон.

„Просвіта“ — це перший і найкращий вартоний українського духа. Спішіть з „Ділом Просвіти“.

СПОРТ.

ЗАГАЛЬНІ ЗБОРИ У. С. К. „СЯН“ У ПЕРЕМІШЛІ.

Цьогорічні Загальні Збори У. С. К. „Сян“, шесті з черги в історії Клубу, відбулися 24. березня на Вовчу — відміському селі, що було колискою „Сяну“, свого дня одного з передових українських спортивних товариств на українських землях по цей бік Збруча й Дністра. Небуденна розгонува сила й енергія тої молодого збіроти, якою є „Сян“, ставить все нові й все більші вимоги до проводу Клубу, з метою надати цій розгонува силі й енергії відповідні організаційні форми та змістово-опреділені ці вартості, що їх криє в собі „Сян“. Звідси — тут за шораз кращим і сильнішим зводом у Клубі.

Присутніх на Зборах було 76 членів — на загальне число 161. Звіт викладачів виказав живу й жертвенну працю уступаючого Виділу та членів Клубу, у зв'язку з придбанням і нівеляцією власної площі, значним побільшенням інвентаря й майна Клубу та у зв'язку з минулорічними розгромами копаного м'яча. Звіт провідника секції копаного м'яча виказав, що І. й П. дружина розіграли мин. року 32 змагання, у цьому 16 змагань за містечтво, з того 10 змагань вирішило „Сян“ у свою користь, 2 змагання, 4 програв. Відношення воріт у змаганнях за містечтво 36:22 в користь „Сяну“. Найкращими й найкращими стрільцями були: Партика — 15 воріт, Гурко 12, Дигдалевич 11. Всіх змагань мала секція 65. Прибуло 5, убув 1. Звіт секції гор і забав виказав, що дружини кошиків й відбиваєч УСК. „Сян“ зловили третє місце в зимових мистецтвах Перемішля 1934 р., на загальне число 11 стартуючих дружин польських й жидівських. Секція має 18 членів. Секції легкоатлетична, зимових спортів та ситківкова не проявляли в мин. році жодної діяльності. Каса виказала оборот на суму 7.938 з.

Загальні Збори проходили під знаком: 1) завершення будови площі, 2) колективності всестороннього у спортовленні змагань, 3) поглиблення товариського життя шляхом частіших сходів і відповідної систематичної праці в доміжці Клубу, 4) солідної підготовки до бою за містечтво Ажаси, 5) урочкомлення та скріплення діяльності секцій легкоатлетичної, гор і забав, жіночої, водної та чиколесинько-прогульової.

Після ухвалення абсолютної уступаючому Виділу вибрано, згідно з пропозиціями комісії-матки, головою Клубу директора української держ. гімназії Степана Шаха. Неугавні оплески цілої салі були показником великих симпатій українських спортсменів до дир. Шаха, який виявив за короткий час діяльності на терені гімназії велике зрозуміння для справ фіз. культури, незначний організаційний хист та енергію й в сам активним спортсменом, беручи цього року участь у асестарських змаганнях в Сянках. Дальший склад Виділу: І. заст. голови проф. Богдан Шехович, ІІ. заст. голови проф. Петро Голыський, секретар ред. Євген Зиблікевич, скарбник дир. Григорій Кольцо, господар Іван Скірка; члени Виділу: інж. Волод. Корженевський, др. Мих. Старух, др. Миросл. Кулик, дир. Мих. Зубрей, інж. Мик. Бурій, Ант. Дяк, Іван Доротик, Роман Гринів і Петро Виваль.

СЯН І. — ПОЛЬОНІА І. 0:1 (0:0).

24. 3. „Сян“ започаткував цьогорічний сезон змаганнями з ліговою „Польонією“. Гра велася в гострому темпі. Більше з гри мав „Сян“, що виступив до цих змагань без Дигдалевича І. й Н., Романця, Федоровича І. й Макарухи. Окрім запропущення ідеальних позицій під воютами „Польонії“ не використав „Сян“ двох кінних.

31. 3. СЯН І. — ЧУВАЙ І. 3:2 (3:2).

Другі з черги змагання дали „Сянові“ можливість зайняти позицію чи не найкращої дружини в Перемішлі.

Така оцінка пішла у спортивний світ Перемішля після цих змагань і на це „Сян“ уловив асудуючий позитивний гармонію і сплатив грою з „Чуваєм“. „Чувай“ виступив до цих змагань у своєму найкращому стилі й зі строгим наданням ад. гок Дмитришином, Кубіном і зі строгим Натомієм „Сян“ без хорого Лозинського на ворітх адисваліфікованого Романця на обороні й Макарухи на нападі. Напад „Сяну“, ведений Дигдалевичем І. тримав один з найкращих своїх метів, бомбардуєччів ворітх „Чуваєм“ та змушуючи знаменитого арестуєччів ворітх „Чуваєм“ Гетліха 28 разів інтервенювати. Коли не підсти і знаменити гра ворітх „Чуваєм“, то писала на гань був би певно двоцифровий у користь „Сяну“. Крім резервового ворітх не було в дружині „Сяну“ смілого пункту. „Чувай“ використав свої позиції на сто відсотків — два виласи і двоє злобутих ворітх.

Нові книжки й журнали.

ЖУРНАЛИ.

ВІСТІ З ЛУГУ, письмо присвячене лугівцям і сучасним справам, просвіті й навуці. Львів, березень 1935. Р. Х. Ч. 3. Зміст: 1) Під гасло тоуб, 2) 10-літній ювілей Лугу, 3) Як заложено перший Луг?, 4) Лугівська Організація в р. р. 1925—1935.

ТОРГОВЛЯ І ПРОМИСЛ, ч. 7 (13) з 1. квітня 1935 р. Зміст: Конкуренційна боротьба — наш внутрішній логот (передова), Господарські резолюції та „Союз Українок“ (Чи доцільна така „Кооперативна виключність“?), З наших гараздів (допис із Волині) Кваліфікація крамарів, Прикусові бранжові організації, Наш Тор.-Пром. Банк, Чому в нас нема енергії (вирізок з „Діла“), Реферати й анкети в справі „Т. Пром. Банку“, Зриваючий оборотний податок за рік 1935, Хроніка, огляди, тощо, Продовження фейлетону про Романенчука: Торговля у запорожських козаках.

ДАЖБОГ, двотижневик присвячений літературно-мистецтвним і громадським справам. Львів, 30. березня 1935, Ч. 3.

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення платити не відповідає.

Театри.

Великий Міський Театр.

П'ятниця, 5. IV. год. 7:30 веч. „Роскішна дівчина“.

Субота, 6. IV. год. 7:30 веч. „Небожеска комедія“. Прем'єра.

Театр Різнобарвностей.

П'ятниця, 5. IV. год. 7:30 веч. „Під прикусовою управою“. Вистава львівська, всі місця по 1 гол.

Субота, 6. IV. год. 7:30 веч. „Подружжя в сні“.

Кіно.

АДРІЯ: „Пома мурами монастира“ та додато.

АПОЛЬО: „Недоікченна сифонія“.

АТЛІЯТИК: „Московські ночі“.

ВАНДА: „Брат диявола“, „Віліт шлях“.

ГРАЖИНА: „Вероніка“ (Фр. Іалз).

КАСНО: „Веседа вдова“ оперетка Цетара (з Мор. Шеваліє та Мекдональда).

КОЛІСКИ: „Гвіски та долари“ та реві.

КОПЕРНИК: „Клеопатра“ та найновіший тижневик.

МАРУСЕНЬКА: „Божок південнят воя“, „Леді Лю“.

МІРАЖ: „Танець кохання“, „Чи Людина то дівчина“.

МУЗА: „Веселія нарада“ (Фр. Галь).

ПАКС: „Історія душі“, Тижн. ПАГ-а.

ПАЛІАС: „Анта-поліцайстер“ (Димша).

ПАН: „Кохання Фрайдайи Доктор“, „Створена до цілування“.

РАЙ: „Карюка“.

СВІТ: „Мікі Макс“, „Новочасний Різнобарвностей“.

СОНЦЕ: „Відважний хлопчик“ і реві.

СТИЛЕВ: „Веседа Зузання“ та реві.

Передсвятотичні змжи.

УГІХА: „Бурштін“ і реві.

ХИМЕРА: „Світ іде вперед“.

Закордонне радіо.

П'ятниця, 5. квітня 1935.

Відень (506,8) 15:40 Тріо на форт, сир і мюльончелю, 17:30 Баллада Лева (Фухар, бас-бар.), 19:30 Для приятелів англіт розр. концерт, 22:35 Арії та пісні Бакі бар.), Братислава (588,8) 19:30 „Екмонт“ Бетовена на осн. Гетого, Прага (470,2) 15:55 Казер. музика, 19:30 „Гоним“ он. Остерліа, Білгород (437,3) 18:30 Піснючки Берлін (356,7) 17:00 Розр. концерт, 1 амбург (331,9) 18:00 Піснючки, 19:00 Сканд. музика, 21:00 Пташаче весілля, муз. анд., Мельн (455,9) 12:00 Концерт, 15:15 Штраусові твори, 19:00 Пісні Вольфа, Ляйпціг (382,2) 16:00 Солоісти (муз. сп.), 21:00 Опереткова музика, Мінхен (405,4) 15:40 Форт. ресітала, 16:10 Пісні, Штутгарт (522,6) 19:45 Шопенові твори, 13:15 Легка музика, Будапешт (500,5) 12:05 Циг. музика, 17:35 Концерт, 22:00 Солоісти (муз. сп.), Міліано (368,6) 11:30, 17:05 Легка й попул. музика, 21:15 Піснючки, 22:15 Вальси на орк. і хор, Рим (420,8) 16:00 Транси з Академії св. Сесимай (німольончелю — Фенедетто Макакураті), 20:45 Концерт, 22:00 Нар. музика, піснючки.

Субота, 6. квітня 1935.

Відень (506,8) 18:15 Нар. піснючки, 19:05 Веселі пісні, 20:00, 21:15 Ювіл. концерт із Концертгавасаля, 20:10 Класичні оперетки, 22:00 Суч. оперетка, Братислава (588,8) 17:20 Кати Словаччини (дуети в супр. форт.), Брно (325,4) 17:50 Нім. композитори в Чехії, Кошиці (259,1) Укр. нар. пісні (вик. Ярош в супр. форт.), Прага (470,2) 15:55 Легка музика, 17:20 Арії в супр. форт., 19:15 Військ. орк., Білгород (437,3) 13:15, 18:30 Піснючки, Берлін (356,7) 17:30 Латиська музика, 19:00 Концерт, 20:10 Вес. вечір, Кенігс-мюстергаузен (1571) 14:00 Муз. всичина, 20:15 Вес. вечір, Ке-льн (455,9) 16:00 Вес. популарне райське тріо, спіл, муз.), Мінхен (405,4) 12:00 Вок.-муз. концерт, 15:15 Моцартові твори, 19:35 „Вільний стрілець“ он. Вебера, Будапешт (500,5) 13:30, 17:30, 20:00 Концерт, 22:30 Циг. музика, Мліано (368,6) 11:30, 13:10 Легка музика, 17:00 Концерт у честь Баха, 20:50 „Фауст“ он. Гунода, Рим (420,8) 17:10 Концерт, 21:00 Опера.

Львівське радіо.

П'ятниця, 5. квітня 1935.

6:30 Ран. ауд., 7:50 Практичні вказівки, 8:00 Ауд. для шкіл, 11:57 Сигнал часу, 12:03 Метеоролог. вісті, 12:05 Салон. музика, спіл, 12:50 Хвилинка для жінок, 12:55 Подуди денник, 13:00 Концерт салон. тріа, 13:50 Експорт, 13:55 Біржа, 15:45 Нар. піснючки в гр. пл., 16:00 Дні Марусі — вок. музич. ауд. 16:30 Квітень на небі й землі — гутірка для ст. дітей, 16:45 Хвилинка Біста для ст. пл., 17:00 Про вартість праці, 17:15 Орг. концерт, 17:40 Ауд. для хорих, концерт, 18:10 Фрагмент із комедії Рітнера „Дурний Які“, 18:45 Легка музика в гр. пл., 19:15 Інтерв'ю із найзлюбнішою аудією в Польщі, 19:25, 19:30 Спорт. вісті, 19:35 Легкі піснючки (Мос. Зубик, тен.) в супр. форт., 19:50 Акт. фейлетон, 20:00 Кутон краєви. т-ва, 20:05 Муз. гутірка, 20:15 Симф. концерт фр. мови; Веч. денник, Як працює, 22:30 Ресітація поезій, 22:45 Великопостні науки „Про особисте по-лікання“, 23:00 Комунікати.

Субота, 6. квітня 1935.

6:30 Ранішня ауд., 7:50 Практ. вказівки, 8:00 Ауд. для шкіл, 11:57 Сигнал часу, 12:03 Метеоролог. вісті, 12:05 Композитори виконавці власних творів (гр. пл.), 12:50 Хвилинка для жінок, 12:55 Подуди денник, 13:00 Військ. орк., 13:45 Концерт орк., 15:30 Ресітація прози, 15:45 Концерт малой оркестрон, 16:30 Тех. скринька, 16:45 Форт. ресітала, 17:00 Богослуження з Гострої Браки в Видні, 17:50 Прир. гутірка „Тайна диланів“, 18:00 Театр Улан: „Вес св. Петрунці помагає“ (авд. для дітей), 18:30 Жіночі часопис, 18:30 Мист. й кулът. життя, 18:45 Геслям концерт, 19:00 Гр. пл., 19:15 Боротьба за творчий Львів, 19:25 Концерт мажорлістів, 19:45 Акт. фейлетон, 19:55 На веселій львівській хвилі, 20:25 Веч. денник, 20:35—0:30 Транси з Міліано та Театру „Ді Скала“, „Фауст“ он. Гунода; в перерват: ок. 20:33 „Зперо-

ваний Фауст Гетого“, ок. 22:02 Ресітація „Фауста“ в перекл. Загадочича, ок. 22:57 „Як працює Польська Академія Літератури“.

БІРЖА.

ГРОШІ.

Долж у Львові у приватних оборотах 5:27—5:29 зол.

Нім. марка 1:95—2:05, фр. франки 34:80—35:05, шв. франки 171:50—172:00, фунти стерлінги 25:20—25:40, австр. шілінги 98:00—99:50, чеські корони 21:60—21:90, рум. леї 32:50—34:00, ліри 43:50—44:50.

Золото: Долари 8:93—9:00, Франки фр. 34:20—34:50, Дукати 81:70—82:30, Корони 36:30—36:80, Рублі 46:20—47:50, 1 гр. 5:92—44. Срібло: К. рони австр. 0:32, Рублі 1:40, Фальорени 0:85, 1 гр. ср. 0:07—0:08.

ШНИ „МАСЛОСОЮЗ“.

„Маслосоюз“ повідомляє, що в дні 4. квітня ц. р. кооперативам платити за:

	львів Львів.
1 кг. масла франко магазин	2:50 зол.
1 л. молока	0:15 „
1 л. сметани	0:60 „
1 к. яець	2:25—2:30 „

Пастеризоване молоко з доставкою до дому у Львові 1 літра 25 сот.

Тенденція на масло, молоко, сметану та яйця сильна.

Маслосоюз повідомляє, що від 4. квітня ц. р. платити своїм доставцям за 1 кг. живої наги птиці, львів подвара птахо-мисарні „М. С.“ у Львові, (вул. Декерта ч. 4):

	за 1 кг.	2:50 зол.
Кури	I. кл.	0:85 „
Молоді кури	I. кл.	0:75 „
Старі		1:10 „
Підгодов. індички		1:30 „
Індички		1:30 „
Пантарки		0:50 „

Молоді голуби за пару

Птицю приймає в скількохти визна-

ченого привіду для кожного доставця.

ОПОВІСТКИ.

На Рідну Школу зложила 20 зол. п. Софія Струтинська, Львів, Мурарська 36 як несприятна гоморар д-ром Паньчиним.

Представників

на Львів і поодинокі повіти, що виконувалиби одночасно функції акалізатора, кольпортера та інка-сента на знаменитих умовах прий-ме велике видавничтво. Вимагані першорядні референції та порука за інкасо. Оферти слати до Адмі-ністрації „Діла“ для „Репрезен-тант“.

Читайте „Діло“!

ДРІБНІ ОГЛОШЕННЯ

Ванни, насліді, баді поручає найдешевше Войтх Замц, Оссолінських 14. 6—19

Ветеринарного лікаря прийме від 1-го травня філія Сільського Господаря в Стрию. Умовини на місці. Зголошуватися до 15. квітня. 212 2—3

Парохія Селисна до заміни за парохію котроїнебудь спархії. „Русия“ — користайте з нагоди! о. Савойка, поч. Dypów. 217 2—3

Покій і кухня 26 зол. до винайку, — Новий Львів, відомість Богуславського 3. робітні обули. 224 1—1

Львокар на крамницю обширний може бути і з цілкомитою обстановкою на принципіальній місці відступую Па-семні зголошення під „Львокар“ до Ад-міністрації. 222 1—3

Нагода для елегантної й ошадної пані!

Першорядна робітня корсетів „КРИ-СТИНА“, Львів, св. Миколая 17, партер-Водо її довголітня працівниця фірма „Малгожата“ яка дає гарантію за першорядне виконання й матеріали по дуже низьких цінах. 24/27 2—3

Українські — польські

Машини до писання

ВІЧНІ золоті ПЕРА

порукає

„Машинополь“, Львів, Сикстуська 9.

Торговля корінних товарів, вин, горівок, лікерів

получений

з кімнатою до снідань

під фірмою

З. ВАГЕМАН

ріг Хорущини і Сокола

Порукається П. Т. Публіці. 221

Доротеум

Львів, Браєрівська 3.

комісова меблева галія купує — приймає в комс — продає.

всілякого рода за го-тілку і на салати.